

序書

昌黎集

卷十八
二十



朱文公校昌黎先生集卷之

朱子考異

書

與鳳翔邢尚書書

或作京西節度使邢尚書方亦

如此而無下三字邢謂邢君牙也

人貞元三年三月為鳳翔尹鳳翔

隴州都防禦禦觀察使尋遷左神策

行營節度鳳翔隴州觀察使加檢

校工部尚書十五年三月卒韓曰

公正元十一年五月去京師有不

遇時之嘆過潼關由鳳翔以書抵

君牙蓋是

年六月云



愈再拜布衣之士身居窮約不借勢於王

公大人則無以成其志

附註

嚴日阮嗣宗

衣窮居韋帶之士王公大人所

以屈體而下之者為道存也王公大人

功業顯著不借譽於布衣之士則無以廣

其名是故布衣之士雖甚賤而不諂王公

大人雖甚貴而不驕其事勢相須其先後

相資也今閭下為王爪牙為國藩垣威行

如秋仁行如春戎狄棄甲而遠遁朝廷高

枕而不虞是豈負大丈夫平生之志願哉

豈負明天子非常之願遇哉下有豈上或赫

赫乎洸洸乎或無洸洸乎三字附註孫曰

也功業逐日以新名聲隨風而流宜

乎謹呼海隅高談之士奔走天下慕義之

人使或願馳一傳附註祝曰傳驛遞也周

轉或願操一戈納君於唐虞收地於河湟

操上或無或願二字湟或作隍附註嚴曰

然而未至乎是者蓋亦有說云蓋亦或作

有其字豈非待士之道未甚厚遇士之禮

非是

未甚優請粗言其事閤下試詳而聽之夫
士之來也必有求於閤下夫以貧賤而求
於富貴正其宜也閤下之財不可以徧施
於天下在擇其人之賢愚而厚薄等級之
可也假如賢者至閤下乃一見之愚者至
不得見焉則賢者莫不至而愚者日遠矣
或無假如愚者至閤下以千金與之賢者
日字至亦以千金與之則愚者莫不至而賢者
日遠矣
亦方作又杭本無賢者至与之九
字非是日或作亦
附註樊曰先是

有布衣張汾者無紹而干君牙軒然坐客
上會吏擿簿書以盜設宴錢五萬君牙怒
其欺汾不謝去曰吾在京師聞邢君牙一
時豪俊今與設吏論錢云何君牙慙遽使
引為上客留月餘以五百欲求得士之道
金為謝故公書辭云耳
盡於此而已欲求士之賢愚在於精鑑博
采之而已或得或作待已下精鑑於已固已
得其十七八矣固字無又博采於人百無一
二遺者焉若果能是道愈見天下之竹帛
不足書閣下之功德天下之金石不足頌
閣下之形容矣能或作行德愈也布衣之

士也

布上或有固字

生七歲而讀書

附註皇甫

湜云先生七歲

好學言出生成文

十三而能文二十五而擢

第於春官以文名於四方前古之興亡未

嘗不經於心也當世之得失未嘗不留於

意也常以天下之安危在邊常或故六月

于邁

附註詩後

來觀其師及至此都徘徊

而不能去者誠悅閣下之義願少立於堦

墀之際望見君子之威儀也

此上方無至

而字能下或有速字去或作進不

居十日

而不敢進者誠以左右無先為容

進下或

誠字或在容字下容下或有也

方無以

陽曰蟠木根柢而為萬乘懼閤下以衆人

視之則殺身不足以滅恥徒悔恨於無窮

故先此書序其所以來之意閤下其無以

為狂而以禮進退之幸甚幸甚愈再拜

或有陳字書下方有陳字皆非是來之下

或復有之字其無以或無其字或無以字

○洪氏年譜云公以正元八年壬申二十

五歲中第十一年乙亥二十八歲上宰相

書求官不得而歸出潼關作二鳥賦又據

程致道說既出潼關因遊鳳翔上邢君牙

書○今按程說大誤蓋賦序言五月過潼關而此書言六月至鳳翔潼關在長安之東鳳翔在長安之西相距六百餘里豈有五月方東出潼關而六月遽能復西至鳳翔之理此書決非此年所作必是八年以後十年以前嘗至鳳翔而有此書及岐山下等詩也

為人求薦書

某聞木在山馬在肆

附註孫口莊子求馬於唐肆肆猶既也

遇之而不顧者雖日累千萬人未為不材

與下乘也

作遇力

及至匠石過之而不睨

附註

孫曰莊子匠石之名也

伯樂遇之而不顧然後

知其非棟梁之材超逸之之也以其在公

之宇下非一日而又辱居姻婭之後附註

爾雅婿之父曰姻兩婿相謂曰婭詩瑣瑣姻婭是生于匠石之園

長于伯樂之廐者也於是而不得知假有

見知者千萬人亦何足云方無有字云下有耳字或有

爾字今幸賴天子每歲詔公卿大夫貢士若

某等比咸得以薦聞若下或有于字而無比字或無等字是

以冒進其說以累於執事亦不自量已然

執事其知某如何哉昔人有鬻馬不售於

市者

附註

物去手也丞詔文售賣

知伯樂之善相

也後而求之伯樂一顧價增三倍

附註

見齊王先說淳于髡曰人有賣駿馬者比

三旦立市人莫之知往見伯樂伯樂乃還

而視之去而顧之一旦而有馬價十倍今臣

之欲以駿馬見于王是下有意為臣伯樂

乎見戰某與其事頗相類是故終始言之

耳某再拜

其諸本皆如此方獨從閣杭本以

而無昔人以下四十三字○今按此書本

為人求薦而杭本曰執事其如今某何哉則

似決以其人力不能薦已矣故諸本或作

執事其知某何如哉語意似協而亦未有

懇切必求之意又無結末收拾之語故又

繼以驚馬之說文意方似粗足然亦重複

無奇文意首尾不甚通暢
恐尚有脫誤處更詳之

應科目時與人書

或作與韋舍人
附註嚴曰即貞

元九年宏
詞試也

月日愈再拜天池之濱大江之濱

附註濱
音汾水

際曰有怪物焉蓋非常鱗凡介之品彙匹

儔也

匹方作比
曰介蟲之有甲

附註

孫

其得水變化風雨

上下于天不難也

有天

下或

其不及水蓋尋

常尺寸之間耳

附註

孫曰八尺

無高山大

陵曠塗絕險為之關隔也然其窮涸不能

自致乎水為獼獼之笑者蓋十八九矣

或

十字矣或作年方後謝本云唐舉子禮部

及第例須守選選未滿或就制舉或書判

拔萃方獲出仕此書謂其不及水蓋尋常

尺寸之間是專指宏詞試也言世之嗤笑

者十而八九乃上宰相書所謂得其所以

爭笑之是也本多作八九其義非也

音獼獼音獼獼也如有力者哀其窮而運轉之

蓋一舉手一投足之勞也然是物也負其

異於衆也且曰爛死於沙泥吾寧樂之若

俛首帖耳

附註帖記協切

搖尾而乞憐者非我之

志也是以有力者遇之熟視之若無覩也

其死其生固不可知也今又有有力者當
其前矣聊試仰首一鳴彌焉庸詎知有力
者不哀其窮而忘一舉手一投足之勞而
轉之清波乎而轉方作而輸轉之清波或作轉致之波濤其哀
之命也其不哀之命也知其命而且鳴
彌之者亦命也鳴或作呼鳴下或有耳字或作而鳴且愈今
者實有類於是是以忘其踈愚之罪而有
是說焉閤下其亦憐察之

答劉正夫書

正或作岳方云此書謂賢尊給事者劉伯

芻也伯芻三子寬夫端夫巖夫無名正夫者故蜀本刊作芻豈正夫即芻夫邪今且從舊

愈白進士劉君之下辱賤教以所不及既荷厚賜且愧其誠然幸甚幸甚凡舉進士者於先進之門何所不往凡方無字先進之於後輩苟見其至寧可以不答其意邪來者則接之舉城士大夫莫不皆然而愈不幸獨有接後輩名名之所存謗之所歸也後接有輩下或有之字來問者不敢不以誠答或問為

文宜何師必謹對曰宜師古聖賢人曰古

聖賢人所為書具存辭皆不同宜何師必

謹對曰師其意不師其辭又問曰文宜易

宜難必謹對曰無難易

附註嚴曰李習之云天下之語文章

其愛難者則曰文章宜通不當難此皆偏滯而

易者則曰文章宜通不當難此皆偏滯而

不流未識文章之所主也書曰朕聖讒說

珍行震驚朕師詩曰菀彼桑柔其下侯甸

此非易也書曰允恭克讓光被四表格于

上下詩曰十畝之間兮桑者閑閑兮此非

也惟其是爾如是而已非固開其為此而

禁其為彼也諸本無爾如是字已下有夫

矣字謝校矣作爾或作耳

百物朝夕所見者人皆不注視也及觀其
異者則共觀而言之夫文豈異於是乎漢
朝人莫不能為文獨司馬相如太史公劉
向揚雄為之最然則用功深者其收名也
遠若皆與世沉浮不自樹立雖不為當時
所怪亦必無後世之傳也附註
之云義雖深理雖當辭不工者不成文宜
不能傳也文理義三者兼并乃能獨立於
一時而不可泯滅於後代能必傳之下
也仲尼曰言之不文傳之不遠
百物皆賴而用也然其所珍愛者必非常

物夫君子之於文豈異於是乎今後進之

為文能深探而力取之

後下或無進字以

古聖賢人為法者雖未必皆是若要若有司

馬相如太史公劉向揚雄之徒出必自於

此不自於循常之徒也

若上或無要字若

聖人之道不用文則已用則必尚其能者

能者非他能自樹立不因循者是也有文

字來誰不為文然其存於今者必其能者

也顧常以此為說耳

顧常或作必愈於足

下忝同道而先進者又常從遊於賢尊給
事既辱厚賜又安得不進其所有以為答
也之下以為何如愈白何如或作如何

荅殷侍御書

方云殷侍御也或註衙字非是

侍御殷侍御也公常薦侍御堪任御史大夫太常博士後又有序送其自太常博士遷尚書虞部員外郎兼侍御史副李孝誠使回鵬則知殷侍御為一侍御無疑

某月日愈頓首辱賜書周覽累日竦然增
敬感然汗出以慙愈於進士中粗為知讀

經書者一來應舉事隨日生雖欲加功竟

無其暇遊後之類相熟相同不教不學悶

然不見已缺日失月亡以至於老月或所

謂無以自別於常人者每逢學士真儒歎

息踉蹌切蹌資昔切愧生於中顏變於外

不復自比於人句前者蒙示新註公羊春

秋前者或作前人非是嚴曰齊人公

也退之薦侑狀云兼通三傳旁又聞口授

指略私心喜幸恨遭逢之晚願盡傳其學

職事羈纏未得繼請怠惰因循不能自彊
此宜在擯而不教者今反謂少知根本其
辭章近古可令叙所註書惠出非望承命
反側善誘不倦斯為多方敢不喻所拍八
月益涼時得休假或作儻於其拘綴不得
走請務道之傳而賜辱臨執經座下獲卒
所聞是為大幸況近世公羊學幾絕何氏
注外不見他書附註樊曰後漢何休任城人太傅陳蕃辟與參政事
蕃敗休坐廢錮乃作春秋公羊解詁妙得
公羊本意作公羊墨守左氏膏肓穀梁廢

疾墨守謂如墨翟之守城不可攻也於是

鄭康成乃發墨守鍼膏盲起廢疾休見嘆

曰康成入吾室聖經賢傳屏而不省要妙

操吾戈以伐我之義無自而尋非先生好之樂之味於衆

人之所不味務張而明之其孰能勤勤綖

綖若此之至固鄙心之所最急者綖綖或作奉奉

如遂蒙開釋章分句斷其心曉然直使序

所註挂名經端自託不腐附註樊曰脩欲求公序所註公

羊春秋公亦許之而序及脩其又奚辭將

惟先生所以命愈再拜辭或作詞

荅陳商書

方云唐志有商集十七卷附註

士會昌五年為侍郎典貢舉此書乃商未第前以文求益於公而公為國子先生時作也

愈白辱惠書語高而旨深三四讀尚不能

通曉茫然增愧赧又不以其淺弊無過人

知識且喻以所守幸甚目知或作智愈敢不

吐情實然自識其不之補吾子所須也齊

王好等

附註嚴曰事見韓非子

有求仕於齊者操琴

而往立王之門三年不得入方無叱曰吾

瑟鼓之能使鬼神上下吾鼓瑟合軒轅氏

之律呂呂諸本皆如此方獨從閣杭本以律

鍾尚羽重者從細輕者從大○今按方氏

西引國語是也然凡作樂者八音並奏而

其一大細得其次第而不差書所謂聲依永

有和聲而八音克諧是也其曰琴瑟尚宮

者非謂琴瑟只宮聲也但以其絲聲太細

恐其掩於衆樂而不可聽故大其器使其

聲重而聲必中律呂也方意似以琴瑟專為

宮聲而不用它律呂者故客罵之曰王好

特取此誤本耳今從諸本

等而子鼓瑟雖工如王不好何瑟字句絕

方獨以鼓為瑟而為句絕其下瑟字乃屬下句會本上亦作瑟而下作之皆非是

是所謂工於瑟而不工於求齊也作求齊或

無也字今舉進士於此世求祿利行道於

此世而為文必使一世人不_{皆非是}好得無與操

瑟立齊門者比坎求上或有也字道文雖

工不利於求求不得則怒且怨不知君子

必爾為不也雖或有作誠字或故區區之心每

有來訪者皆有意於不肖者也略不辭讓

遂盡言之惟吾子諒察愈白言下方無之字

與孟尚書書

孟下一有簡字附註

與劉伯芻歸登蕭俛譯次梵言者

公元和十四年以言佛骨貶潮州

與潮僧大顛遊人遂云奉佛氏其

冬移袁州明年簡移書言及公作

此書

愈白行官自南迴過吉州

附註孫曰元和十五年貶太子

賓客分司孟簡吉州司馬

得吾兄二十四

日手書數番忻悚無至未審入秋來眠食

何似伏惟萬福來示云有人傳愈近少信

奉釋氏此傳之者妄也

或無吉州二字下

日手示披讀數番方從閣杭本無行官至
來示三十八字但云蒙惠書○今按閣杭
乃節本諸本乃其本本文今從之信潮州時
此傳之方後閣杭蜀本無此四字
月公謫潮州刺史正有一老僧號大顛顛

聰明識道理遠地無可與語者故自山召

至州郭留十數日無下方有所實能外形

骸以理自勝不為事物侵亂附註孫曰司

經後曰世稱韓文公不喜佛嘗排之予觀

其與孟尚書論大顛云能以理自勝不為

事物侵亂乃知公於書無所不觀蓋嘗徧

觀佛書取其精粹而排其糟粕耳不然何

以知不為事物侵亂與之語雖不盡解要

為學佛者所先耶

自曾中無滯礙以為難得因與來往

要自

得十一字諸本皆如此方從閣杭蜀本刪

宵中無帶藥五字自又或作耳○今按此

書稱許大顛之語多為後人妄意隱避刪

節太過故多脫落失其正意如上兩條猶

無大利害若此語中刪去五字則要自學

為難得一害若此語中刪去五字則要自學

見於原道者雖有以識夫大用之流於日

於本然之全體則有疑其有所未睹且於

用之問亦未見其所以存養省察而體之

於身也是以雖其所以存任者不為不重

而工至其生用力深處終不離乎文字言

之其平其好樂之私則又未離乎卓然有

自按於流俗亦僅得毛干暢觀靈惠之流

其於僧道則亦僅得毛干暢觀靈惠之流

耳是其身心內外所立所資不越乎此亦

何所據以為息邪距諛之所本而充其所以

自任之心乎是以一旦放逐憔悴亡聊之中無復平日飲博過從之樂方且鬱鬱不能自遣而卒然見夫瘴海之濱異端之學乃有能以義理自勝不為事物侵亂之人與之語雖不盡解亦豈不足以蕩滌情累而暫空其滯礙之懷乎然則凡此稱譽之言自不必諱而於公所謂不求其福不其禍不學其道者初亦不相妨也雖然使公於此能因彼穉穉之有秋而悟我黍稷之未熟一旦翻然反求諸身以盡聖賢之蘊則所謂以理自勝不為外物侵亂者將無復羨於彼而吾之所以自任者益快乎其有餘地矣

及祭神至海上遂造其廬及

來袁州

附錄

孫曰是歲

袁州刺史

留衣服為別乃

人之情非崇信其法求福田利益也孔子

云丘之禱久矣凡君子行已立身自有法

度聖賢事業具在方用可效可師仰不愧

天俯不愧人內不愧心積善積惡殃慶自

各以其類至

慶下或無自字

何有去聖人之道捨

先王之法而從夷狄之教以求福利也詩

不云乎愷悌君子求福不回

附註

詩旱

傳

又曰不為威惕不為利疚

附註

孫曰哀十

利諂不為威惕昭二十年左氏君

子不為利疚不為義回疚病也

君

假如釋

氏能與人為禍崇非守道君子之所懼也

況萬萬無此理

崇或作福

且彼佛者果何人哉

其行事類君子邪小人邪若君子也必不

妄加禍於守道之人如小人也其身已死

其鬼不靈天地神祇昭布森列非可誣也

布森方作森布○今按公進平
淮西碑狀亦有森列字可考

又肯令其

鬼行曾臆作威福於其間哉進退無所據

而信奉之亦且惑矣

或作非大惑欵

且愈不助釋

氏而排之者其亦有說孟子云今天下不

之揚則之墨揚墨交亂而聖賢之道不明

則三綱淪而九法斁子下或有字或復

字也書孫曰九法九倫之法斁禮樂崩而

夷狄橫戶孟切幾何其不為禽獸也故曰

能言拒揚墨者皆聖人之徒也揚子雲云

古者揚墨塞路孟子辭而闕之廓如也或云

作曰夫揚墨行正道廢且將數百年以至於

秦率滅先王之法燒除其經坑殺學上天

下遂大亂至方作漢非是其經或作經書

十四年丞相李斯請史官非秦記皆燒之

非博士官所職天下有家藏詩書百家語

者皆誦守尉尉雜燒之孫曰始皇三十年
始皇曰誦諸侯之在咸陽者吾使人廣問或
為妖言以亂黔首於是使御史案問及秦
諸生得四百六十餘人皆坑之咸陽及秦
滅漢興且百年尚未知脩明先王之道其
后始除挾書之律附註孫曰漢惠帝四年始除挾書之律稍
求亡書招學士經雖少得尚皆殘缺十亡
二三尚皆方無尚故學士多老死新者不
見全經附註孫曰漢文帝時求治尚書者
篇不能盡知先王之事各以所見為守分
離乖隔不合不公二帝三王羣聖人之道

於是大壞後之學者無所尋逐以至於今

泯泯也

附註 泯盡切也 弭盡切

其禍出於楊墨肆行而

莫之禁故也孟子雖賢聖不得位空言無

施雖切何補然賴其言而今學者尚知宗

孔氏崇仁義貴王賤霸而已

崇方作貴上又有知字○

今按宗上已有知字王上又

有貴字不應複出方本非是其大經大法

皆亡滅而不救壞爛而不收所謂存十一

於千百安在其能廓如也然向無孟氏則

皆服左社而言侏離矣

句方作苟 附註 祝日 後漢南蠻傳衣

裳斑爛語言侏離註南夷語故愈嘗推尊

孟氏以為功不在禹下者為此也附註張

韓言孟軻輔聖明道之功不在禹下斯亦

過矣予謂楊墨之禍未若洪水然而九年

之害非禹不能平孔氏之道雖見侵毀然

不由軻而益尊苟毀譽由軻而興則不

謂之孔子之道使聖人漢氏已來羣儒區

復生必不易予言也區修補百孔千瘡隨亂隨失其危如一髮

引千鈞綿綿延延寢以微滅氏方無字於是時

也而唱釋老於其閒鼓天下之衆而從之

嗚呼其亦不仁甚矣其方作耳釋老之害過於

楊墨韓愈之賢不及孟子

附註 微曰孟子韓之鄭少

其同二而立言行已其異五孟子於揚墨

方其始也禽獸視之而愈則曰火其書廬

其居人其人一旦逃而歸也孟子受之而

已矣而愈則序文暢詩澄觀此其同者二

也孟子曰堯舜不徧愛急親賢也愈則曰

二視而同仁孟子言必稱堯舜愈則曰王

易王霸易霸也孟子曰性本善也而愈品

為三孟子曰墨亂孔也而愈為一孟子貌

大宰相此其異者五也其曰韓愈之賢不

及孟子可謂能自孟子不能救之於未亡

知矣○貌莫角切

之前而韓愈乃欲全之於已壞之後嗚呼

其亦不量其力且見其身之危莫之救以

死也雖然使其道由愈而粗傳雖滅死萬
萬無恨天地鬼神臨之在上質之在傍又
安得因一摧折自毀其道以從於邪也粗而
或作籍湜輩雖屢指教不知果能不叛去
且粗否辱吾兄眷厚而不獲承命惟增慙懼死
罪死罪愈再拜

荅呂醫山人書

愈白惠書責以不能如信陵執轡者

附註

史記魏公子無忌封信陵君魏有隱士侯
羸為大梁夷門監者公子後車騎虛左自

迎侯生攝弊衣冠直上載公子上夫信陵

戰國公子欲以取士聲勢傾天下而然耳

如僕者自度若世無孔子不當在弟子之

列僕下方無者字以吾子始自山出有朴茂之美

意恐未礱磨以世事又自周後文弊自子

為書各自名家方無書各自亂聖人之宗

後生習傳雜而不貫貫或作實故設問以觀吾

子其已成熟乎將以為友也其未成熟乎

將以講去其非而趨是耳下熟乎或作熟邪趨下或有其

字不如六國公子有市於道者也方今天

下入仕惟以進士明經及卿大夫之世耳

其人率皆習熟時俗工於語言識形勢善

候人主意謂方從閣本意下左有在字云意在

在諸侯趙穿有寵而弱不在軍事漢書王莽意不在哀義祖此也○今按但如諸本

語意已足不假在字為奇也政使能奇亦復幾何而已不勝其贅矣此近世所謂古

文者之弊而謂韓公為之說以誤後人故不可

失誤而方乃曲為之說以誤後人故不可草書者字之誤更詳之故天下靡靡日入

於衰壞恐不復振起務欲進之下趨死不

顧利害去就之人於朝以爭救之耳非謂
當今公卿閒無乏下輩文學知識也不得
以信陵比然乏下衣破衣繫麻鞋率然叩
吾門吾待乏下雖未盡賓主之道不可謂
無意者破上方無衣字繫上方乏下行天
下得此於人蓋寡乃遂能責不足於我此
真僕所汲汲求者議雖未中節其不肯阿
曲以事人者灼灼明矣阿曲方無曲字或
有効字或方將坐乏下三浴而三熏之

作効阿俗

效

樊曰齊使人請管仲於魯於是嚴公使束縛以與齊使使受之而退比至三襲三浴之小白親迎之郊而與之聽僕之所為少坐問焉註以香塗身曰襲

安無躁愈頓首

荅渝州李使君書

或注方古二字

正元十二年進士所言河南事此然或以公嘗為河南令疑其指此然

觀書意當是李使君以河南事迹屬公有言於朝也房式嘗為河南

尹及卒謚曰傾韋乾度以劉闢作難發兵署牒首曰聞副口式大節

已虧不宜得謚唯李虞仲謂不然意使君之欲辨河南事迹者此耳

垂隔年多不獲數附書慕仰風味未嘗敢

忘有書下或使至連辱兩書告以恩情迫切

不自聊賴連辱方作重序河南事跡本末

文字綢密典實可尋而推究之明萬萬無

一可疑者欽想所為益深勤企有欽上方豈

以愈為粗有知識可語以心而告之急哉

是比數愈於人而收之何幸之大也於下有

古愈雖無節既知感激若使在形勢親狎

於要路有言可信之望雖百悔吝不敢默

默知上下疑脫一字信或作伸方云信音伸

之下或無望字敢下方無複出默字○

今按衆本皆未安疑本用易有言不信之語若作言有可信而讀如字則其義通矣更詳今既無由緣進言言之恐益累高明

是以負所期待竊竊轉語於人不見成效

此愈之罪也然不敢去心期之無已以報

見待惟且遲之勿遽捐罷幸甚忘去心或作

或無期之無已四字捐或作止○今按捐罷字疑衍○又按此書題一作狀故其詞

亦用俗體莊子云知其無可奈何而安之

若命者聖也附註孫曰莊子德充符曰知

有德者傳曰君子俟命附註孫曰禮記君

能之

然無所補益進其厭飲者祇增愧耳良務寬大愈再拜

元稹與史館韓郎中書

附錄元和八年正月

乙亥以愈為比部郎中史館修撰

郎中退之之下稹前與襄州文學掾甄逢遊善逢郎故刑部員外郎濟之子

孫曰

濟字孟成定州無極人

濟天寶中隱於衛之青巖

山

孫曰濟隱青巖人服其操行約不畋漁

採訪使苗公等

五人

孫曰苗公名晉卿

皆以狀薦凡十徵不起

末以左拾遺就拜之

孫曰天寶十年

適值祿山

朝奏京師懇於上前求為賓介玄宗可

其奏

孫曰授濟大理評事充范陽節度掌書記

山還至衛縣

遣大守鄭遵意詣山致命輟行信宿以

俟之甄生懼及其難俛首從事至天寶

十二載祿山反狀潛兆慮不得脫乃偽

瘖其口復隱青巖

孫曰濟察祿山有反謀不可諫衛令齊玘

誠信可托乃求使至衛具以誠告令弟澄密求羊血以為備至夜偽嘔血疾不

能支遂

踰年而祿山叛即日遣偽節度

果歸

使蔡希德緘刃逼召耳曰或不可強斬

首來徇既而甄生噤閉無言延頸承刃

氣和色定若甘心然希德義而舍之祿

山亦不能致

孫曰祿山使希德領行戮者李揆等二人封刀來召

察濟詐不起

即就戮之濟引

慶緒繼逆

虜而囚之於東都安國觀代宗復洛甄

生卧匡床詣元帥府至則號標自治代

宗為之動色遂命傳至長安肅宗高其

行因授館於三司治所令從賊官囚慙

拜之受汙者莫不俯伏仰嘆恨不即死

於其地

孫曰慶緒強昇濟至東京至德二載十月元帥廣平王俶平東

都濟起詣軍門上謁倣遣詣京師上命

館之於三司今受賊官爵者列拜之以

媿其心以濟為秘書郎

且夫辨所從於

寶應初拜禮部員外郎

居易之時堅直操於利仁之世而猶櫛

居易之時堅直操於利仁之世而猶櫛

淺選悞者之所不為蓋拂人之心難而

害已之避深也況乎天下亂矣王澤竭

矣夫死忠者不必顯後亂者不必誅而

曰眷眷本朝甘心白刃難矣哉是以理

平則為公為卿世變則為蛇為豕為鏡
為梟者十嘗八九焉若甄生冕弁不加
於其身祿食不進於其口於天寶蓋青
巖之一男子耳及亂則延頸受刃分死
不聞不以不必顯而廢忠不以不必誅
而後亂參合古今之士皆百一焉積嘗
讀註記補註國史缺而未書謹備所聞
蓋欲執事者編此義烈以永永於來世
耳子逢始生之歲孫曰大歷中濟卒顏

太師

顏真卿

崔太傅

崔祐甫

皆為歌詩以美

賢者之有後且序甄生之本末去及逢

既長耕先人之舊田於襄之宜城

孫曰宜城

縣楚昭王廟塹地廣九十畝
濟立墅其左屏居歷年卒

讀書為文

不詣州里歲饉則力耕節用以給足親

戚歲穰則施餘於其鄰里鄉黨之不能

自持者前後斥家財排患難於朋友者

數四由是以義聞襄之守狀為文學始

就羈於吏職積聞風既久因與之遊逢

每冤其父之名不在於史將欲抱其所
冤詣京師告訴於司史氏蓋行有日矣
以愚料之甄子僕短馬疲言簡行孤得
不為驕閹之所排訶則權力者疑誕以
臨之固無自而入矣因曉生以自入之
勢且告以執事者辱與稹遊願得所冤
之狀告甄生厚相信待由是輟行既而
自思滓賤之中猶願貢所聞於執事得
非愚且僭邪然而誚笑之暖幸垂察焉

荅元侍御書

附註

公拜比部郎中

言甄濟父子事巧公筆之於史公

荅以此稹書見上嚴曰稹字微之

實錄云元和九年十月甲子韓愈

考功郎中依前史館修撰十二月

戊午知制誥此書作九月

五日蓋九年在史館時也

九月五日愈頓首微之之下前歲辱書論

甄逢父濟附註祝曰甄姓也陳留風俗傳

真識安祿山必反即詐為啗棄去棄或祿

山反有名彌又逼致之濟死執不起率不

汙祿山父子事又論逢知讀書刻身立行

勤已取之不于州縣斥其餘以救人之急

之下繇是與之交欲令逢父子名迹存諸

史氏

非方作事

之下以抗直喜立事斥不得

立朝失所不自悔

抗或作伉和五年積以

附錄

孫曰元

分司東都親政以其年少

喜事益堅微之

乎予真安而樂之者謹詳之下所論載校

之史法若濟者固當得附書

附字疑衍蓋濟固合立傳

不應言

今逢又能行身幸於方州大臣以

標白其先人事

白方

載之天下耳目徹之

天子追爵其父第四品

附註

孫曰元和八

襄州刺史山南東道節度使滋辟逢為文
學掾且表其父節行與權卑同科宜載國
史詔曰存樹風節謂之立名沒加褒贈所
以誘善故朝散大夫著作郎兼侍御史甄
濟早以文雅見稱於時嘗因辟召亦佐戎
府而能保堅貞之正性不履危機覩逆亂
之僭萌不從脅汚義聲可傳於外帛顯贈
未賁於松楸藩方所陳允叶彝典追加命
秩以獎忠魂可
赫然驚人逢與其父俱當
得書矣濟逢父子自吾人發春秋美君子
樂道人之善夫苟能樂道人之善則天下
皆去惡為善善人得其所其功實大足下

與濟父子俱宜牽聯得書之下勉逢令終
始其躬而之下年尚彊嗣德有繼將大書
特書屢書不一書而已也愈既承命又執
筆以俟愈再拜

朱文公校昌黎先生集卷之十八

朱文公校昌黎先生集卷之十九

朱子考異

諸家註附

書序

與鄭相公書

鄭餘慶時鎮興元附

墓云興元尹以幣如孟氏賻目
來商家事即此書致謝之意

再奉示問皆緣孟家事

附註樊曰元和九年三月以餘慶為

興元尹餘慶辟孟郊參謀
郊挈其妻行至闕鄉暴卒

辭旨惻惻憂慮

深遠竊有以見大人君子篤於仁愛終始

不倦伏讀感歎

附註音希歎

不知所喻舊與孟

往還數人昨已共致百千已來尋已至東都計供葬事外尚有餘資今裴押衙所送二百七十千之以益業為遺孀永久之賴

附註 樊曰是歲十月葬郊其費皆出鄭相及東野舊往還者以其餘財贍給其家郊

無子妻鄭氏孟氏兄弟附註 孫曰郊在江

東未至先與相識亦甚循善所慮才幹不

足任事鄭氏兄弟附註 樊曰東野惟最小

者在東都固如所示不可依仗孟之深友

太子舍人樊宗師孟下或氏字比持服在東都

附註孫曰宗師居母喪今已外除經營孟家事不啻

如已前後人所與及裴押衙所送錢物並

委樊舍人主之附註嚴曰墓誌云十月庚

以餘財付其家供祀樊名宗師字紹述營致生業必能不失

利宜俟孟氏兄弟到分付成事庶可靜守

無大闕敗伏惟不至遠憂續具一一諮報

不宣愈再拜諮或作咨

與袁相公書袁滋先鎮襄陽後鎮荆南不知此書的在

何時也附註孫曰滋字德深蔡州朗山人時為節度使帶平章事故

公云相公也公前書薦樊於鄭今
又薦於袁後狀薦于朝皆見集中
云

伏聞賓位尚有關貧

附註孫曰元和九年九月滋自山南東道

節度使幸蒙不以常輩知遇恒不自知愚

且賤思有論薦竊見朝議郎前太子舍人

樊宗師

附註樊曰宗師時持服在東都除服公薦之於滋韓曰本傳不載宗

師為太子舍人墓誌亦不載或略之耳

孝友聰明家故饒財

身居長嫡

附註孫曰正元十四年九月宗師父山南東道節度使澤卒

悉推與諸弟

附註孫曰宗師弟宗懿宗憲

諸弟皆優

有餘而宗師妻子常寒露飢餒宗師怡然

處之無有難色

附註

孫曰宗師家饒財悉散施姻舊賓客妻子告不

給宗師笑而不答

窮究經史章通句解至於陰陽

軍法聲律悉皆研極原本又善為文章詞

句刻深獨追古作者為徒不顧世俗輕重

通微曉事可與晤語

作或

又習於吏職識

時知變非如儒生文士止有偏長退勇守

專未為宰物者所識年近五十遑遑勉勉

思有所試閣下儻引而致之密加識察有

少不如所言愈為欺罔大君子便宜得棄
絕之罪於門下誠不忍竒寶橫棄道側而
閤下篋櫝尚有少闕不滿之處猶之更容
輒冒言之退增汗懾謹狀

說文云懾失氣也質涉切

篋或作匱方無闕字附註韓曰

與鄂州柳中丞書

公綽時觀察鄂岳附註韓曰公

綽始自御史中丞出為湖南觀察使後徙鄂岳孫曰元和八年十月以公綽為御史中丞充鄂岳沔安黃觀察使

淮右殘孽

附註嚴曰資治通鑑云元和九年閏八月吳少陽卒其子元濟

自領軍務十年春縱兵侵掠騷動東畿命
武等十六道兵進討其後師久未有功五
月上遣中丞裴度請行營察用兵形勢退
之與鄂州柳中丞二書計已與裴中丞相
見行營事宜不惜示及
尚守巢窟或作環

寇之師殆且十萬瞋目語難方云此用莊

作難語非附註孫曰莊子曼胡自以為武

人不肯循法度頡頏頡頏作氣勢切頡頏胡江切

竊爵位自尊大者肩相磨地相屬也附註屬連

也切不聞有一人援桴鼓誓衆而前者附註

祝曰桴鼓捷也左氏右援桴而鼓陸德明

浮音但日令走馬來求賞給助寇為聲勢而

已作日月方閣下書生也詩書禮樂是習仁義

是修法度是束一旦去文就武鼓三軍而

進之陳師鞠旅附註孫曰詩鉦人伐鼓陳師鞠旅注云二千五百人

為師五百人為旅鞠告也親與為辛苦慷慨感激同食

下卒將二州之牧附註樊曰元和十年詔公綽以兵五千隸安州

刺史李聽討吳元濟公綽曰朝廷謂吾書生不知兵耶請自行許之引兵渡江抵安

州聽以軍禮迎謁公綽謂曰以公世將曉兵吾且欲署職以兵法後事聽曰唯命以

都知兵馬使中軍先鋒行營都虞候三牒受之選卒六千屬聽戒其部將曰行營

一決都將聽被恩畏威遂盡力當時服其
知權士卒家有疾病公綽厚給之入皆感
激故每以壯士氣斬所乘馬以祭躋死之

人附註樊曰公綽所乘馬躡殺圍人公綽
命殺馬以祭或曰圍人不自備耳良馬

可惜公綽曰村良性驚必殺之柳氏敘訓
及新舊唐史並以殺馬為公綽為襄陽節

度使時事司馬溫公考異正引公此書證
之云乃鄂岳時事○躋大計切又徒切切

雖古名將何以加茲此由天資忠孝壽於

中而大作於外動皆中於機會以取勝於

當世而為戎臣師豈常習於威暴之事而

樂其鬪戰之危也哉愈誠怯弱不適於用

聽於下風竊自增氣誇於中朝稠人廣衆

會集之中

或無會集二字

所以羞武夫之顏令議

者知將國兵而為人之司命者

附註孫子曰將者

人之司命不在彼而在此也

而在此方無而字

臨敵重慎

誠輕出入良食自愛以副見慕之徒之心

而果為國立大功也幸甚幸甚不宣愈再

拜

食或作用非是或無之徒二字方無下之字

又一首

愈愚不能量事勢可否比常念淮石以靡

樊困頓三州之地

附音

孫曰彰義節度使管中光蔡三州

蚊

蚋蟻蟲之聚感兇豎煦濡飲食之惠

附音

兇豎吳元齊也其父少陽死時元齊年二十二莊子云魚相煦以濕相濡以沫○煦

音提童子之手坐之堂上奉以為帥出死

力以抗逆明詔戰天下之兵乘機逐利四

出侵暴屠燒縣邑賊殺不辜環其地數千

里莫不被其毒洛汝襄荊許潁淮江為之

騷然

附音

孫曰元齊叛引兵屠舞陽焚業縣攻掠魯山襄城汝許州及翟陽人

多逃伏山谷間其為驅

丞相公卿士大夫

剽者千餘里關東大恐

勞於圖議

國圖

或作非是

握兵之將熊羆羆虎之

士

附註

祝曰

羆

列子

帥熊羆

狼豹

羆虎

為前

驅韓曰

羆獸名

說文

羆

似狸者

○羆

春居

畏懦

蹙

附註

蹙

蹙

蹙

蹙

蹙

蹙

蹙

蹙

蹙

蹙

蹙

杖戈為士卒前行者獨閣下奮然率先揚

兵界上將二州之守親出入行閒

附註

行

行

與士卒均辛苦生其氣勢見將軍之鋒穎

凜然有向敵之意用儒雅文字章句之業

取先天下武夫關其口而棄之氣愚初聞

時方食不覺棄匕箸起立

附註

豫

州

牧

後

曹

公還許曹公從容謂曰今天下英雄唯使
君與曹耳本初之徒不足數也先主方食

失七豈以為閣下真能引孤軍單進與死

寇角逐爭一旦僥倖之利哉真或作直非是或無單字

就令如是亦不足貴其所以服人心在行

事適機宜而風采可畏愛故也是以前狀

輒述鄙誠眷惠手翰還荅益增欣悚惠下有或有

賜字夫一衆人心力耳目使所至如時雨附

嚴曰荀子云仁人之兵所存者神三代用

所過者化若時雨之降莫不喜悅附

師不出是道閣下果能充其言繼之以無

倦得形便之地甲兵之用雖國家故所失

地旬歲可坐而得歲或作月況此小寇安足置

齒牙閒勉而卒之以俟其至幸甚夫遠徵

軍士行者有驕旅離別之思居者有怨曠

騷動之憂本軍有饋餉煩費之難地至多

姑息形迹之患急之則怨緩之則不用命

浮寄孤懸形勢銷弱又與賊不相諳委臨

敵恐駭難以有功若召募土人召或作占

退之論淮西事宜狀首言諸道發兵或二
三千人與賊不相諳委難便前進今聞陳

許安唐汝壽等州與賊界連接處村落百姓悉有兵器小小俘劫皆能自防識賊淺深護惜鄉里比來未有處分猶願自脩衣糧以討寇賊若今召募立可成軍若要添兵自可取足賊平之後易使必得豪勇與賊相熟知其氣力所極無望風之驚愛護鄉里勇於自戰徵兵滿萬不如召募數千

附錄樊曰公此議詳閣下以為何如儻可

見論

淮西事宜狀

詳

上聞行之否計已與裴中丞相見行營事

宜不惜時賜示及幸甚不宣愈再拜附錄樊曰

憲宗元和十年五月遣御史中丞裴度視淮西行營觀用兵形勢還奏攻取策多合

上自時鎮州節度王承宗淄青節度李師
道謀緩蔡兵遣盜刺殺宰相武元衡又刺
度傷首而免議者欲罷度為相以鎮上怒曰
若罷是賊計行遂拜度為相以主東兵其
後討蔡不利羣臣請罷兵獨公與度意合
獻淮西事宜宰相不便公降為右庶子十
二年八月公卒後度于蔡十年為李道古
西遂平公綽則被讒十一年為李道古代
還矣平蔡之功
不與也惜夫

荅魏博田僕射書

附註韓曰弘正初名興為魏博

節度田季安兵馬使季安卒子懷
諫立委政家奴衆脅弘正使主軍
務於是弘正與之約圖魏博具衛
澶相之地籍其人以獻于朝憲宗
嘉之詔嗣立為節度使元
和七年也八年賜今名

季冬極寒伏惟僕射

附註樊曰元和九年弘正拜檢校尚書右

僕射本傳略之見李吉甫傳

尊體動止萬福即日愈蒙

免蒙恩改職事不任感懼

諸本無蒙免二字方從閣本○

今按蒙免者蒙田之庇而得遣免也連上文為句蒙恩者蒙上之恩而改職事也連下文為句
附註樊曰按憲宗實錄使至奉

十一月十二日示問

附註嚴曰此荅田弘正書言奉十一月十

二日示問又言頃者又蒙不以鄙薄今撰廟碑今以碑攷之云元和八年則此書亦

在八年欣慰殊深贊善十一郎行

附註孫曰弘正

子布肇肇

已附狀伏計尋上達愈雖未獲

昇年章

拜識嘗承僕射眷私猥辱薦聞

猥并雜也韓曰

待之上介事雖不允受賜實多頃者又蒙

不以文字鄙薄令撰廟碑

附註樊曰元和八年十一月公

以比部郎中史館修撰奉詔為弘正作先廟碑見遇殊常荷德尤

切安有書問稍簡遂敢自踈比所與楊書

記書蓋緣久闕附狀求因閒粗述下情

或無

求字閒或作閑○今按此謂揚書記書因田之間為述已意也

忽奉累紙

示問辭意重疊捧讀再三但增慙悚僕射

公忠賢德為內外所宗位望益尊謙巽滋

甚謬承知遇欣荷實深伏望照察限以官
守拜奉未由無任馳戀謹因使廻奉狀不
宣謹狀

與華州李尚書書

呂本注絳字方

以元和十年二月出刺華州又公
與絳同年故曰久故蜀本註實字
是非是

比來不審尊體動止何似

比或作夜

乍離闌庭

附註

孫

曰

元

和

十

年

以

禮

部

尚

書

伏

計

倍

李絳

為

華

州

刺

史

潼

關

鎮

國

軍

使

伏

計

倍

增戀慕愈於久故游從之中伏蒙恩獎知

待最深最厚無有比者

方無伏字比或作倫

公同年故相好如此嚴曰絳為相擢退之

為太史故云於久故遊從之中蒙知待最

厚懦弱昏塞不能奮勵出奇少答所遇

拜辭之後竊念旬朔不即獲侍言笑東望

殞涕有兒女子之感或無子字方云吏記

女子所詐獨宿直舍樊曰公時以無

當有子字可告語展轉歔歔不能自禁華州雖實百

郡之首重於藩維然閣下居之則為失所

愚以為苟慮有所及宜密以上聞不宜以

疎外自待

不下或無宜字

接過客俗子絕口不挂

時事務為崇深以拒止嫉妬之口親近藥

物方書動作步趨以致和宣滯為國自愛

副鄙陋拳拳之心幸甚幸甚謹奉狀不宣

愈再拜

京尹不臺參荅友人書

或作与友人論京尹

不臺參書唐本事須臺參下云亦

是何典故赤令尚與中丞分道而

行何況京尹聖恩以為然便令宣

與李紳不用臺參今本顛倒不可

讀當從唐本附註洪曰長慶三年

六月以公為京兆尹兼御史大夫

勅放臺參後不得為例按魏氏春
秋云故事御史中丞與洛陽令相
遇則分路而行以主主多逐捕不
欲私留然非唐制也順宗實錄云
故事尹與御史相遇尹下道避尹
尚避御史豈有不臺參之理當時
勅放臺參後不為例則知故事須
臺參也樊曰時宰相惡御史中丞
李紳欲逐之時詔公以詔不臺參
紳果劾奏公以詔自解文刺
紛然宰相以臺府不協遂罷公為
兵部侍郎而出紳為江西觀察使
紳朝辭位訴帝復留紳為兵部侍
郎公復為吏部按正元十年八年
為四門博士時薦士十人於陸
李紳在焉紳昧其平昔之薦而劾
公公既不言而世亦未有辨之者
又謂公感紳以附逢吉獨王黃州

答丁晉公書以謂
曲在紳蓋公論也

所示情眷之至不勝悚荷臺參實奏去容

桂觀察使帶中丞尚不臺參或無使字京尹郡

國之首所管神州赤縣官帶大夫豈得却

不如事須臺參聖恩以為然便令宣與李

紳不用臺參亦是何典故赤令尚與中丞

分道而行何況京尹方云呂丞相本改定

於事須臺參之下仍於却不如下添中丞

二字慶善云今本顛倒不可讀當從唐本

不知洪所謂唐本者何本也閣杭蜀本只

同今文姑以闕疑可也一日不用臺參也

下當弄出臺參二字義亦自通○今按三說皆未安後說雖差勝然文意似亦未足當閱之以人見近事習耳目所熟稍殊異俟知者

即怪之其於道理有何所傷聖君使行即

是故事自古豈有定制也傳推巡謂巡孫

推官也緣府中褊迫是實若別差人即是妄

說豈有此事小人言不可信類如此亦在

大賢斟酌而斷之流言止於智者荀子孫

流言止於智者正謂此耳客多自修報狀

不得或作不及修報狀伏惟照察昭方作

按唐人書帖用
照察字亦多

送陸欽州詩序

或無詩字或作送
陸負外出刺欽州

詩並序方云陸儔也洪云
一本自此下為第二十卷

貞元十八年二月十八日祠部貧外郎陸

君出刺欽州

附註孫曰陸儔字公佐吳郡
人正元十六年召為祠部貧

外郎十八年執事者上言其才請為劇曹
會東方守臣表二千石之缺上乃以儔為

欽州朝廷夙夜之賢

附註孫曰詩三事
大夫莫肯夙夜都

邑游居之良齋咨涕洟

附註孫曰易革卦
之辭齋召嗟歎之

聲自目曰涕自鼻
日洟○齋將西切咸以為不當去欽大州

也刺史尊官也由郎官而往者前後相望

也當今賦出於天下江南居十九宣使之

所察歟為富州

州觀孫曰宣歙池三

宰臣

之所薦聞天子之所選用其不輕而重也

較然矣如是而齎咨涕洟以為不當去者

陸君之道行乎朝廷則天下望其賜刺一

州則專而不能咸

咸或作咸或而屬下句方

○今按莊子有周徧咸之語方本得之

先一州而後天下豈

吾君與吾相之心哉

先上諸本有謂字方後閣本云抗本訛咸

作為今本易為作謂訛轉甚也於是昌黎

韓愈道願留者之心而泄其思泄作

詩曰

我衣之華兮我佩之光陸君之去兮誰與

翱翔諸本如下方後閣杭本光翔下皆有

句句用韻及語助者賡歌是也有隔句用

者騷經是也有隔句用韻而上句不韻不

詩方本若用賡歌之例則華光有兮而不

韻其去字一句又并無也若用騷經之例

則光翔當用韻而不當有兮華雖可以有

兮而去復不可以無兮也若用橘頌之例

則下三句為合而首句不當有兮也韓公
深於騷者不應如此蓋方所從之本失之
也今定後諸本以騷經及賈誼弔屈原章
為例若欲以摘頌為例則止去方本首句
一兮字尤為簡便但無歛此大惠兮施于
此本不敢以意創耳

一州今其去矣胡不為留附註為我作此

詩歌于達道附註孫曰達大道也無疾其

驅天子有詔附註黃曰是歲四月二十
八日倭未至州卒于道

送孟東野序附註孫曰東野名郊
正元十二年登第閒

四年調昇
州溧陽尉

大凡物不得其平則鳴草木之無聲風撓

之鳴水之無聲風蕩之鳴其躍也或激之
其趨也或梗之其沸也或炙之金石之無
聲或擊之鳴人之於言也亦然有不得已
者而后言其謦也有思其哭也有懷凡出
乎口而為聲者其皆有弗平者乎樂也者
鬱於中而泄於外者也擇其善鳴者而假
之鳴金石絲竹匏土革木八者物之善鳴
者也維天之於時也亦然擇其善鳴者而
假之鳴是故以鳥鳴春以雷鳴夏以蟲鳴

秋以風鳴冬四時之相推敘其必有不得

其平者乎

鳥下方從閣本有獸字非是敘古奪字或作奪

強取也其於人也亦然人聲之精者為言文

辭之於言又其精也

方從閣抗蜀本去又字而取下句尤字之

成一句不成文

尤擇其善鳴者而假之鳴

按上文已再言擇其善鳴者而假之鳴矣則此又言人聲之精者為言而文詞又其

精者故尤擇其善鳴者而假之鳴又字尤字正是關鍵血脉首尾相應處方以三本

之誤遂去又字而以尤字屬上句不唯此句不成文理又使此篇語無次第其誤尤

甚今悉其在唐虞咎陶禹其善鳴者也而

倣以鳴

倣在下或有之字

夔弗能以文辭鳴

又自倣於韶以鳴

弗方作不而無能字

夏之時五子

以其歌鳴伊尹鳴殷周公鳴周凡載於詩

書六藝皆鳴之善者也周之衰孔子之徒

鳴之其聲大而遠傳曰天將以夫子為木

鐸

金鐸天將以古者有文事振木鐸武事振

教於天下也揚子雲所謂金口而木舌是也

其弗信矣乎其末

也莊周以其荒唐之辭鳴

辭或作說下或

云莊子蒙人蒙梁地也且辭楚威王之聘

木嘗仕於楚也

廣大也夫荒者大而無治唐者兔絲別名
兔絲無根以况言之無根也莊子著書三
十三篇其道以老聃為宗蓋有意乎救道
德之本至若盜跖漁父雖若或訾孔子然
其終篇論古之道術乃自廁於諸子之列
而孔子不與焉則其尊吾聖人也至矣

楚大國也其亡也以屈原鳴臧孫辰

附註
孫曰

截武仲名孟軻荀卿以道鳴者也楊朱墨

翟管夷吾晏嬰老聃申不害

附註
孫曰申

相有書韓非脊到

附註
祝曰脊到在申韓

六篇脊田駢

附註
孫曰駢齊人著書二十

古慎字鄒衍

附註
孫曰衍居稷下著

尸佼

附註

佼音絞又古爰切魯人商君師之孫武

鞅死入蜀著書二十篇號尸子張儀蘇秦之屬皆以其

術鳴秦之興李斯鳴之漢之時司馬遷相

如楊雄最其善鳴者也其下魏晉氏鳴者

不及於古然亦未嘗絕也其下方無其字

諸本皆有此句方從閣本刪去○今就其

善者其聲清以浮其節數以急其辭淫以

哀其志弛以肆善下或有鳴字浮方從諸

浮○今按此數句皆言魏晉以下文章之

病不應用淳字以美之諸本皆誤數以急

弛以肆二句諸本皆如此方從謝本刪去
二以字○今按自其聲至此四句當為二
列其第二第四句古本偶皆脫一字而方
必從之遂使句之短長參差不齊而不可
讀正與上李巽書相似其意以謂必如是
然後為古而不知所謂古者不在是也

其為言也亂雜而無章將天醜其德莫之

顧邪何為乎不鳴其善鳴者也諸本如此

以亂為詞又從閣抗本刪去將天以下十

九字○今按方本極無理蓋因亂而誤為

辭又因辭而轉作詞耳今當攷詞為亂唐

之有天下陳子昂

梓州射洪人蘇源明

附註孫曰源明字弱夫京兆元結李白杜
武功入肅宗時官秘書少監

甫李觀皆以其所能鳴

附註 樊曰文章之盛三代以還無出

漢唐而漢四百年司馬相如為之唱唐三百年子昂為之唱公於文章少所推可而

每論漢唐未嘗不其存而在下者孟郊東

野始以其詩鳴其高出魏晉不憚而及於

古其他浸淫乎漢氏矣

魏晉方作晉魏或無古字氏矣方從

閣本無此二字皆非是

後吾遊者李翱張籍其尤也

三子者之鳴信善矣

方無信字或作善鳴皆非是左傳云克已

復禮仁也信善哉公雖未必用此語然亦偶合也

抑不知天將和

其聲而使鳴國家之盛邪抑將窮餓其身

思愁其心腸而使自鳴其不幸邪三子者

之命則懸乎天矣

方從閣抗蜀苑則下有字非是若果有有字

即天下當有者字更詳之

其在上也奚以喜其在下也

奚以悲東野之役於江南也

附錄嚴曰蓋為深陽尉時

也有若不釋然者故吾道其命於天者以

解之

釋或作憚然者方作然云顏命王不憚或作不釋釋猶開釋也○按嘉

祐本作不釋然者其語本出莊子方與或本皆誤也以解方無以字非是

送許郢州序

或作州序仍註仲與二字

或作志雍樊云志雍安陸許氏貞元九年進士終監察御史附錄韓

曰志雍正元年十八年刺郢州時于頓節制山南郢為屬邑頓歛民方

急故韓公因志雍行序以規之

愈嘗以書自通於子公累數百言公下或

附註

孫曰頓字允元正元十四年九月為山南東道節度使○頓音迪其大

要言先達之士得人而託之則道德彰而

名問流後進之士得人而託之則事業顯

而爵位通要下或有也下有矜乎能上有

矜乎位雖恒相求而喜不相遇于公不以

其言為不可復書曰足下之言是也諸本無喜

字方從閤杭蜀苑得之

于公身居方伯之尊蓄不世

之材而能與卑鄙庸陋相應答如影響是

非忠乎君而樂乎善以國家之務為已任

者乎

世下或有出字

愈雖不敢私其大恩

抑不可不謂之知己恒矜而誦之情已至

而事不從小人之所不為也

附註

孫曰事不從者謂不

能卒言之也

故於使君之行道刺史之事以為

于公贈凡天下之事成於自同而敗於自

異為刺史者恒私於其民不以實應乎府

附註 孫曰府
謂觀察府

為觀察使者恒急於其賦不

以情信乎州繇是刺史不安其官觀察使

不得其政財已竭而歛不休人已窮而賦

愈急其不去為盜也亦幸矣

賦上方作怒以
上下文考之

是非誠使刺史不私於其民觀察使不急於

其賦

上方無下其字以
上句考之非是

刺史曰吾州之民天

下之民也惠不可以獨厚觀察使亦曰某

州之民天下之民也歛不可以獨急如是

而政不均令不行者未之有也

以獨急或
無以字

其前之言者于公既已信而行之矣今之言者其有不信乎前下方無之字非是縣之於州猶州之於府也有以事乎上有以臨乎下同則成異則敗者皆然也非使君之賢其誰能信之信方作從以上愈於使君非燕游一朝之好也故其贈行不以頌而以規

送竇後事序

附註韓曰竇平正元五年登第

踰甌閩而南皆百越之地

甌方作越以下文重出越字考

之非是或無甌字亦非越或作粵附註孫曰甌今温州閩今泉州皆古百越之地

於天文其次星紀

附註孫曰次謂十二度至須女

七度為星紀於辰其星牽牛

附註地理志越地

牽牛婺女

連山隔其陰

附註嚴曰連州西

連嶺隋文

鉅海敵其陽

附註敵一作敵氣上蒸

云敵橫擗也

附註謂鉅海敵蕩其南也

敵微扣也

附註字書訓以橫擗而漢書註又訓

扣而發動之

附註蓋不以杖未奮擊但以杖身微

其所盡蕩豈微扣之謂邪

附註閣本蓋誤而非方

但當作敵乃當抵對

附註擇之意与上句是維

隔字正相對也

附註陰陽言南北也

島居卉服之民

附註

孫曰島夷卉服禹貢文海曲謂之島卉服草

服葛

越

風氣之殊著自古昔

氣方從閩蜀本作俗○今

按島居卉服已見其民俗之陋因又言此以見其風氣之惡自是兩事故下文云民

俗既遷風氣亦隨也閩唐之有天下號令蜀皆誤古方作在非是

之所加無異於遠近民俗既遷風氣亦隨

雪霜時降癘疫不興瀕海之饒固加於初

疫或作疾方云瀕濱也篆文無濱字漢志瀕南山又瀕河十郡只用瀕字加於方作

如其○今以上文考之此當言其氣俗既變生物益蕃之意若云固如其初則却是

未曾變矣是以人之之南海者若東西州

焉

閣之之諂本無復出之字方從

皇帝臨天

下二十有二年

臨下或有御字

附註

洪日

正元十六年

詔工部侍郎趙植為廣州刺

史

附註

孫曰正元十七年以工

盡牧南海

之民署從事扶風竇平

附註

孫曰平以

文辭進於其行也其族人殿中侍御史牟

附註

樊曰年字貽

合東都交遊之能文者

附註

孫曰牟為東都留守判

二十有八人

賦詩以贈之於是昌黎韓愈嘉趙南海之

能得人壯後事之答於知我不憚行之遠

也我或作已行之遠文苑如此諸本之或作於或作我行遠方無行之二字皆

是非又樂貽周之愛其族叔父能合文辭以

寵榮之作送竇後事少府平序貽上或有其宗二字

上巳日燕太學聽彈琴詩序孫曰

鄭國之俗三月上巳於溱洧水上親蘭招魂自魏以後但用三日不

用上巳韓曰時公為四門博士作此序

與衆樂之之謂樂樂而不失其正又樂之

尤也尤方從閣本作尤四方無鬪爭金革之聲京

師之人既庶且豐天子念致理之艱難樂

居安之閑暇肇置三令節附註洪曰舊史云貞元四年九

月詔正月晦日三月三日九月九日三節日宜令文武官僚選勝地追賞為樂五年

正月詔以二月一日為中和節代正月晦日備三令節數此序在正元壬午癸未間

公為四門博士其云肇置三令節蓋謂德宗朝始置耳詔公卿羣有

司至于其日率厥官屬飲酒以樂所以同

其休宣其和感其心成其文者也方無三

月初吉實惟其時司業武公下或有少儀

曰少儀大曆於是總大學儒官三十有六

二年登第

人列燕于祭酒之堂罇俎既陳肴羞惟時

醖附音序行

切罇古馬阻限

獻酬有容歌風雅

之古辭斥夷狄之新聲褒衣危冠與與如

也

與與或作愉愉方從杭蜀本云詩我黍與與淮南子善用兵者陵其與與皆音

餘

○今按論語有此全句

有儒一生魁然其形抱琴而

來歷階以昇

儒儒一或作一或作而

坐于罇俎之南

鼓有虞氏之南風

附音云昔者舜彈五絃琴造

南風之詩詩曰南風之薰兮可以阜吾民之財兮

孫曰禮記舜作五絃之琴以歌南風賡之以文王宣父之操

禮記

焚

曰史記孔子學琴於師襄子曰丘

得其為人黯然而黑幾然而長眼如望羊

如王四國非文王其誰能為此也師襄子

避席曰師蓋云文王操也其曰宣父操按

琴操如將歸猗蘭龜山皆孔子所作也孫

曰琴操者謂困阨而不失其操也賡續也

優游夷愉廣厚高明追三代之遺音想舞

雩之詠歎

水之

孫曰舞雩謂兩之壇在沂

詠而歸今闕里宣聖廟西南一里有壇曰

雩周回八十步高二丈臨沂水即浴乎沂

風乎舞雩

之地也及暮而退皆充然若有所得也

或有武公於是作歌詩以美之命屬官咸

作之命四門博士昌黎韓愈序之

作之命四門博士昌黎韓愈序之

送齊暉下第序

暉或作暉方云考唐宰相世系表當

作暉

古之所謂公無私者其取捨進退無擇於
親疎遠邇惟其宜可焉其下之視上也亦
惟視其舉黜之當否不以親疎遠邇疑乎
其上之人下或有也字或無之故上之人
行志擇誼坦乎其無憂於下也或無故字或無之字
下之人剋己慎行確乎其無惑於上也是
故為君不勞而為臣甚易見一善焉可得

詳而舉也見一不善焉可得明而去也

從方

閣杭蜀苑無詳明

去口舉切

及道之衰上下交疑

於是乎舉讐舉子之事載之傳中而稱美

之而謂之忠

年或無下而字

附註

左氏襄三

稱解

孤其讐也將立之而卒又問焉對曰

牛也

可午析奚子也於是羊舌職死矣晉

侯曰

孰可以代之對曰赤也可於是使析

午為

中軍尉羊舌赤佐之君子謂析奚能

舉善

矣稱其讐不為諂立其子不為比舉

其偏

不為黨其後范宣子殺羊舌虎叔何

虎之

兄也囚之叔向曰析大夫外舉不棄

讐內

舉不失親其獨遺我乎於是析奚聞

之見

宣子而免之析奚不見見一善焉若

叔向

而歸叔向亦不告免焉

親與邇不敢舉也見一不善焉若踈與遠

不敢去也方無上衆之所同好焉矯而黜

之乃公也衆之所同惡焉激而舉之乃忠

也衆下或皆於是乎有違心之行有怫志

之言附註祝曰怫鬱也莊子謂已有內媿

之名若然者俗所謂良有司也然或膚受

之訴不行於君巧言之誣不起於人矣烏

虐今之君天下者不亦勞乎為有司者不

亦難乎為人嚮道者不亦勤乎烏虐方云

古文於乎嗚呼皆一義或作於是乎
非是為有本無為字為人嚮道諸本皆同
但嚮或作鄉方後閣苑以人為仁殊無文
理蓋所謂人者指應舉者而言為之作嚮
道者謂指引其道路所謂嚮如公之於侯喜
侯雲長之徒是已其作鄉者亦音向與兵
書所謂以鄉人為導是故端居而念焉非
者音義皆不同也

君人者之過也則曰有司焉則非有司之
過也則曰今舉天下人焉則非今舉天下
人之過也蓋其漸有因其本有根生於私
其親成於私其身以已之不直而謂人皆
然其親其下其植之也固久其除之也實

難非百年必世

附註三條曰論語必世而後仁

不可得而

化也非知命不惑不可得而改也已矣乎

其終能復古乎若高陽齊生者其起予者

乎齊生之兄為時名相出藩于南

之兄方無之字

于下方後抗苑有鎮字云蜀本無○今按齊朕以貞元七年由桂管改江西是時洪

州只為江西觀察使至咸通中乃有鎮南之號耳抗苑皆誤

附註韓曰正元二年正月齊朕拜桂明年正月貶夔州從衡州久之為桂管江西兩觀察使十一年七月卒

朝之碩臣皆其舊交齊生舉進士有司用

是連在齊生齊生不以去乃曰我之未至

也有司其枉我哉

其枉或作豈枉方

我將

利吾器而俟其時耳抱負其業東歸於家

吾觀於人有不得志則非其上者衆矣亦

莫計其身之短長也若齊生者既至矣而

曰我未也不以閔於有司其不亦鮮乎哉

既至矣方作既不得志矣○今按上文曰

我之未至也下文曰我未也則此作至為

是未下或有至字
是知齊生後日誠良有司也能復古者也

公無私者也知命不惑者也

附註樊曰按

曆五年昭正元十年卑十一年煦
元和二年踵登進士第而驟亡焉

送陳密序

太學生陳密請於余曰密承訓於先生今

將歸覲其親不得朝夕見願先生賜之言

密將以為戒覲或作拜密來太學舉明經累年

不獲選是弗利於是科也獲下或今將易

其業而三禮是習附註樊曰唐制取士有

五經有三經有二經有三禮有三傳有

禮為中經易尚書春秋公羊傳為小願先

生之張之也密將以為鄉榮

以方無字余媿乎

其言遺之言曰子之業信習矣其容信合

於禮矣

其下或有儀字非是

抑吾所見者外也夫外

不足以信內子誦其文則思其義習其儀

則行其道則將謂子君子也爵祿之來也

不可辭矣科寧有利不利邪

謂其習其或並無其字

送李愿歸盤谷序

方云此序正元十七年作公年

纔三十四耳

陽公言晉無文章唯陶淵明歸去

樊曰東坡云歐

來一篇而已余亦謂唐無文章唯

韓退之送李愿歸盤谷一篇而已

平生欲効此作一篇每執筆輒罷
因自笑曰不若且放教退之獨步
唐入跋序後云云昌黎韓愈知名
之士高愿之賢故敘而送之云云
集古錄云當時時退之官尚未顯其
道未為當時所宗師故但云知名
士然當時送愿者為不少而獨
刻此序蓋其文章已重於時也

太行之陽有盤谷

懷州

孫曰大行山名在陽南也盤谷地名

在孟州濟原縣

盤谷之閒泉甘而土肥草木叢茂

居民鮮少或曰謂其環兩山之閒故曰盤

或曰是谷也宅幽而勢阻

附圖

宅

隱者之

所盤旋友人李愿居之

盤下諸本皆有旋字洪氏石本抗本

同或作桓方後樊氏石本閣蜀苑刪去○

今按兩石本不同說見下條及人諸本及

洪氏石本皆作及方云樊氏石本作有○

今按校此書者以印本之不同而取正於

石本今石本乃又不同如此則又未知其

孰是也然以理推之則作有者為無理故

今特詳著之以見所謂愿之言曰人之稱

石本者之不足以信也

大丈夫者我知之矣利澤施于人名聲昭

于肯施于諸本于作坐于廟朝進退百官

而佐天子出令其在外則樹旗旄附註孫

類以髦牛尾注於羅弓矢武夫前呵後者

塞途供給之人各執其物附註物謂夾道

而疾馳喜有賞怒有刑

文苑賞作賜樊氏石本無此六字

丰畷滿前道古今而譽盛德入耳而不煩

曲眉豐頰清聲而便體

附註

便安

秀外而

惠中飄輕裾翳長袖粉白黛綠者列屋而

閑居如寵而負恃爭妍而取憐大丈夫之

遇知於天子用力於當世者之所為也

子天

諸本作主上方後石本為上諸本有所字方後石本刪去下文於時者之所為也同

此吾非惡此而逃之是有命焉不可幸而

致也窮居而野處外高而望遠

謹本如此方後石閣

范作遠望坐茂樹以終日濯清泉以自潔採於

山美可茹附註茹釣於水鮮可食附註孫

治大國若烹起居無時惟適之安蜀本及

本之作所方從苑粹樊氏石本洪氏石

按此二石本不同又足以見所謂石本者

之難信矣然以理推之者與其有譽於前

孰若無毀於其後與其有樂於身孰若無

憂於其心附註與其下諸本並有有車服不維

丈夫不遇於時者之所為也我則行之伺

侯於公卿之門奔走於形勢之途足將進

而趨趨口將言而囁嚅趨取私切趨音狙囁音如趨行不進貌

又而舌切嚅女居切又音如處穢汙而

不羞觸刑辟而誅戮穢汙方後諸本作汚

樊本作弗羞辟微俸於萬一老死而後止

者其於為人賢不肖何如也昌黎韓愈聞

其言而壯之與之酒而為之歌曰

盤之中維子之宮盤之土可以稼諸本作

稼方後石盤之泉可濯可沿石閣抗本沿

閣如此

本云洪氏以為作湘者石本磨滅或以閣
本意之也然此文自如往而復以上皆二
語一韻以稼叶土此類固多以容叶深以
詩七月易恒卦小象考之亦合古韻獨湘
不可與泉叶此按公論語筆解以浴于沂作
浴于沂政與此治同義今直以治為正○作
今按方以古韻為据舍所信之石抗閣本
而去湘從治其說當矣然必以筆解為說
又似太拘今世所傳筆解蓋未必韓公本
真也又按洪云石本在濟源張端家皆缺
裂不全推可濯可湘一句甚明又與方引
洪氏磨滅之說不同不知何故姑記之以
俟知者然其大槩只為從湘字耳政盤之
使實然亦不足取其說詳於下條云盤之
阻誰爭子所屈折也阻窈而深廓其有容
窈於繚而曲如往而復嗟盤之樂兮樂且

無殃

殃方後洪校石本作殃又云樊本只作殃然閣杭蜀本皆作央王逸註離

騷云央盡也已也方又云此文如叢作藂後作畷時作皆皆石本字也○今按作殃

於義為得又按此篇諸校本多後石本而樊洪兩石已自不同未知孰是其有同者

亦或無理未可盡信按歐公集古跋尾云盤谷序石本正元中所刻以集本校之或

小不同疑刻石誤然以其當時之物姑存之以為佳玩其小大不足校也詳公此言

最為通論近世論者專以石本為正如水門記溪堂詩予已論之南海廟劉統軍碑

之類亦然其謬
虎豹遠跡兮蛟龍遁藏鬼

神守護兮呵禁不祥

禁或作禦孫曰不祥謂魘魅之屬

飲則食兮壽而康無不足兮奚所望

則或作耳

附註 望

膏吾車兮秣吾馬

附註 音告

膏從子于

盤兮終吾生以徜徉

附註 也

孫曰博雅云徜徉徘徊

戲蕩也○徜徉

送牛堪序

附註 韓曰公時為四門

博士堪為太學生見本

篇

以明經舉者誦數十萬言

附註 樊曰唐制

取士之科有明

經而明經之別有五經三經二經凡禮記
春秋左氏傳為大經詩周禮儀禮為中經
易尚書春秋公羊穀梁二傳為小經孝經
論語皆兼通之凡明經先貼文然後口試
經問大義十條又約通大義徵辭引類旁
荅時務策三道

出入他經者又誦數十萬言其為業也勤
矣登第於有司者去民畝而就吏祿由是
進而累為卿相者常常有之其為獲也亦
大矣然吾未嘗聞有登第於有司而進謝
於其門者豈有司之待之也抑以公不以
情舉者之望於有司也亦將然乎門上或無其字
其進而謝於其門也則為私乎抑無乃人
事之未思或者不能舉其禮乎若牛堪者
思慮之以及之材質之以行之而又不聞

其往者其將有以哉或無違衆而求識立
奇而取名非堪心之所存也由是而觀之
若堪之用心其至於大官也不為幸矣堪
太學生也余博士也博士師屬也於其登
第而歸將榮於其鄉也能無說乎

朱文公校昌黎先生集卷之十九

夫文者所以經世也

而文者所以經世也

進而兼之則古之所謂文者

夫然吾未嘗聞之

然則所謂文者

夫然吾未嘗聞之

夫然吾未嘗聞之

夫然吾未嘗聞之

夫然吾未嘗聞之

夫然吾未嘗聞之

朱文公校昌黎先生集卷之二十

朱子考異

諸家註附

序

送董邵南序

南字南下有或有遊河北三

州安豐人舉進士不得志去遊河
北公作此送之公詩有嗟哉董生

行亦為邵
南作也

燕趙古稱多感慨悲歌之士

附註孫曰謂
荆軻高漸離

之屬董生舉進士連不得志於有司懷抱利

器附註孫曰利
用之村也

爵爵適茲土吾知其必有

合也董生勉乎哉夫以子之不遇時苟慕
義彊仁者皆愛惜焉矧燕趙之士出乎其
性者哉然吾嘗聞風俗與化移易吾惡知
其今不異於古所云邪聊以吾子之行卜

之也

於古方從閣本作於吾云或作聞而無邪字○今按篇首云云稱多感慨

悲歌

之土諸本作古所云語乃相應作吾所聞猶為近之而語勢已微舛矣若曰吾

所云

則都無來歷不成文字必是謬誤無疑也然此篇言燕趙之士仁義出於其性

乃故

反其詞以深譏其不臣而習亂之意故其卒章又為道上威德以警動而招徠

之其

旨微矣董生勉乎哉吾因子有所感

讀者詳之

矣為我吊望諸君之墓

附註樊曰樂毅去燕之趙趙封於觀

津踰曰望諸君張葦去望

而觀於其市復

有昔時屠狗者乎

附註樊曰史記荊軻至燕愛燕之屠狗者高漸

離軻嗜酒日與屠狗飲于燕市酒酣以為

我謝曰明天子在上可以出而仕矣

贈崔復州序

附註樊曰此序與送許郢州序同意

有地數百里趨走之吏自長史司馬已下

數十人

附註孫曰長史司馬刺史之佐唐制每州刺史而下長史一人司馬

一其祿之以仁其三族及其朋友故舊

附註

孫曰仁惠利也三族如樂乎心則一境之

人喜不樂乎心則一境之人懼丈夫官至

刺史亦榮矣丈上或雖然幽遠之小民其

足跡未嘗至城邑邑郡邑祝曰城苟有不得

其所能自直於鄉里之吏者鮮矣方無苟

或無有字附註孫曰鄉況能自辨於縣吏

乎能自辨於縣吏者鮮矣況能自辨於刺

史之庭乎由是刺史有所不聞小民有所

不宣附註孫曰不宣謂賦有常而民產無

恒也胡登切水旱癘疫之不期附註孫曰

期民之豐約懸於州句縣令不以言連帥

不以信州或作前縣下或有復出縣字皆非是

連有帥連帥即民就窮而斂愈急吾見刺

史之難為也崔君為復州其連帥則于公

附註樊曰郢復在唐悉隸山南東道公送

許郢州及此崔復州二序皆言及于公于

公名頓字允元時為山南東道節度使嚴

日上于襄陽書在貞元十八年則送許郢

州崔復州序崔君之仁足以蘇復人于公

之賢之以庸崔君崔君之仁上或有愈以

附註孫曰庸信

也用有刺史之榮而無其難為者將在於此乎愈嘗辱于公之知而舊游于崔君慶復人之將蒙其休澤也於是乎言

贈張童子序

子下或有兵曹字

童子科公此序言之甚詳

天下之以明二經舉於禮部者歲至三千人始自縣考試定其可舉者然後升於州若府其不能中科者不與是數焉州若府總其屬之所升又考試之如縣加察詳焉

定其可舉者然後貢於天子而升之有司
其不能中科者不與是數焉謂之鄉貢有
司者揔州府之所升而考試之加察詳焉
第其可進者以名上於天子而藏之屬之
吏部歲不及二百人謂之出身能在此選
者厥惟艱哉二經章句僅數十萬言其傳
註在外皆誦之又約知其大說或無字繇是
舉者或遠至十餘年然後與乎三千之數
而升於禮部矣又或遠至十餘年然後與

乎二百之數而進於吏部矣班白之老半

焉昏塞不能及者皆不在是限有終身不

得與者焉之老二字張童子生九年自州

縣達禮部一舉而進立於二百之列或百

入又二年益通二經有司復上其事繇是

拜衛兵曹之命孫曰衛謂左右人皆

謂童子耳目明達神氣以靈余亦偉童子

之獨出于等夷也童子請於其官之長隨

父而寧母歲八月自京師道陝南至虢東

及洛師北過大河之陽九月始來及鄭洛師

或作洛陽及鄭方作反鄭云此序疑作於

鄭序云愈與童子俱陸公之門人是童子

以貞元八年升于禮部又二年拜衛兵曹

蓋十年也公十年會往河陽省墳墓見祭

老成文序當作於此時童子豈或鄭人邪

○今按反字諸本多作及字蓋自洛東出

便可至鄭今以北過河陽故九

月始及鄭童子未必為鄭人也

人以及五都之伯長羣吏皆厚其餽賂或

作詩詩以嘉童子童子亦榮矣聞或作文

當謂雍陝號蒲洛羣吏方以閣抗本定蜀

本訛作郡吏今本併訛吏為縣其失遠矣

雖然愈將進童子於道使人謂童子求益

者非欲速成者

附註嚴曰論語云閔黨童子將命或問之盜者歟曰

非求益者欲速成者也

夫少之與長也異觀少之時

人惟童子之異及其長也將責成人之禮

焉上方或作於禮

成人之禮非盡於童子所

能而已也然則童子宜暫息乎其已學者

而勤乎其未學者可也愈與童子俱陸公

之門人也

附註樊曰貞元八年兵部侍郎陸贄知貢舉公登第時童子外

於禮部

慕回路二子之相請贈與處也故有

以贈童子

子路處上或有出字非是方云禮子路去曾謂顏子曰何以贈我

顏子請曰何以處我
義不當有出字也

送將屠文暢師序

附註韓曰公時

後有詩送文暢師北遊其略云昔
在四門館晨有僧來謁謂僧當少
安章序頗排
許蓋謂此也

人固有儒名而墨行者問其名則是校其

行則非可以與之游乎儒名方作如有墨

名而儒行者問之名則非校其行而是可

以與之游乎之名或作其名楊子雲稱在

門牆則揮之在夷狄則進之附註孫曰楊

倚孔子之牆絃鄭衛之聲誦韓莊之書則引諸門乎曰在夷貉則引之倚門牆則麾

之吾取以為法焉浮屠師文暢喜文章其

周遊天下凡有行必請於搢紳先生以求

咏謔其所志方無浮屠師三字喜下貞元

十九年春將行東南附註嚴曰文暢是時

送之又其後元和初北柳君宗元為之請或請

作序附註韓曰柳集解其裴行得所

得叙詩累百餘篇非至篤好其何能致多

如是邪無所下或得字惜其無以聖人之道告之

者而徒舉浮屠之說贈焉

告下方無之字

夫文暢

浮屠也如欲聞浮屠之說當自就其師而

問之何故謁吾徒而來請也彼見吾君臣

父子之懿

懿美也

懿

文物事為之盛其心有

慕焉

事為或作禮樂心下或有必字

拘其法而未能入故

樂聞其說而請之如吾徒者宜當告之以

二帝三王之道日月星辰之行

行以上或有

字

運

行天地之所以著鬼神之所以幽

幽謂

暗

人物之所以蕃江河之所以流而語之

不當又為浮屠之說而瀆告之也

作江河方

瀆告之方無瀆之二字

附註

孫曰易

民之

曰

再

三

瀆

瀆

則

不

告

○

告

工

毒

切

初生固名禽獸夷狄然

附註

嚴曰此下一

段與原道篇意同

聖人者立然後知宮居而粒食親親而尊

尊生者養而死者藏

粒或作穀

附註

是故道

莫大乎仁義教莫正乎禮樂刑政

過大方作

或作過

施之於天下萬物得其宜措之

於其躬體安而氣平堯以是傳之舜舜以

是傳之禹禹以是傳之湯湯以是傳之文

武文武武以是傳之周公孔子書之於用

國

孫曰用謂六經

中國之人世守之今浮屠者孰為

而孰傳之邪

為下或

夫鳥俛而啄仰而四

顧夫獸深居而簡出懼物之為已害也猶

且不脫焉弱之肉彊之食

言脫或作免

弱者之肉彊

者所

今吾與文暢安居而暇食優游以生

死與禽獸異者寧可不知其所自邪

溫公

通鑑曰元和十四年迎佛骨至京師刑部

侍郎韓愈上表切諫貶潮州自戰國之世

老莊與儒者爭衡更相是非至漢末益之以佛然好者尚真晉宋以來日益繁熾自

帝王至於士民莫不尊信下者畏慕罪福
高者論難空有獨愈惡其蠹財惑衆力排
之其言多矯激太過惟送文暢師序最得
其要曰夫鳥俛而啄云云至寧可不知其
耶自夫不知者非其人之罪也知而不為
者惑也悅乎故不能即乎新者弱也知而
不以告人者不仁也告而不以實者不信
也不為上方無而字為下或有之字悅余
既重柳請又嘉浮屠能喜文辭於是乎言
請或作詩非是

送楊支使序

或作送楊八弟支使
歸府附註
孫曰正元

十八年九月以太常少卿楊憑為御史中丞湖南觀察使憑奏疎儀

之為觀察支使韓曰正元二年十年公在陽山作解見第一卷別知賦

愈在京師時嘗聞當今藩翰之賓客作常

附註孫曰詩价人維藩大惟宣州為多賢宗維翰藩翰即謂藩鎮

與之游者二人隴西李博清河崔羣二人或

有焉字附註孫曰貞元十二年八月以號州刺史崔衍為宣歙觀察使衍辟羣博為

從事樊曰羣博羣與博之為人吾知道公同年進士

不行於主人與之處者非其類雖有享之

以季氏之富不一日留也方無於字於下

孫曰論語李氏富於周公齊景公待孔子曰若季氏則吾不能以季孟之間待之

以羣博論之凡在宣州之幕下者雖不盡

與之遊皆可信而得其為人矣盡方作得或別有得

字在盡愈未嘗至宣州而樂頌其主人之

賢者以其取人信之也今中丞之在朝

嚴曰中丞愈日侍言於門下其來而鎮茲

土也而鎮或無而有閩湖南之賓客者愈

曰知其客可以信其主者宣州也知其主

可以信其客者湖南也去年冬奉詔為邑

於陽山

附註

孫曰正元十九年十月公貶連州陽山令

然後得

謁湖南之賓客於幕下於是知前之信之

也不失矣及儀之之來也聞其言而見其

行則向之所謂羣與博者吾何先後焉儀

之智足以造謀材足以立事忠足以勤上

惠足以存下

一本或無於此是知以下十七字

七字方從閣杭錄幕下即云及支使之來

也聞其言而見其行是知前之信之也

失矣支使智足以造謀○今按此數本互

有得失而方尤疎略獨今所定詳密有序

且及羣博乃又修之以詩書六藝之學

與上文相應

先聖賢之德音以成其文以輔其質宜乎

從事於是府而流聲實於天朝也賢方夫

樂道人之善以勤其歸者乃吾之心也或勤

勸謂我為邑長於斯而媚夫人去者不知

言者也工乎詩者歌以繫之

送何堅序堅下本或有

何於韓同姓為近出於或作王母弟唐叔虞

後十一代孫食采於韓韓為秦所滅子孫分散居於江淮晉以韓為何遂為何氏

堅以進士舉於吾為同業其在太學也吾

為博士

附註

孫曰公時為四門博士

堅為生生博士為

同道其識堅也十年為故人

生生與博士或作

同姓而近也同業也同道也故人也於其

不得顛而歸其可以無言邪

有志或堅道

州人道之守陽公賢也

或無賢字方道於

湖南為屬州

附註孫曰湖南觀察使所管潭衡柳連道永邵等州治潭

州湖南楊公又賢也

或無湖南又字揚作陽皆非是方云此謂

也揚憑

堅為民堅又賢也湖南得道為屬道

得堅為民堅歸唱其州之父老子弟服陽

公之令道亦唱其縣與其比州服揚公之

令陽揚非是作吾聞鳥有鳳者恒出於有道之

國當漢時黃霸為潁川是鳥實集而鳴焉

若史可信堅歸吾將賀其見鳳而聞其鳴

也已川下或有守字是鳥或作是鳳鳥也史或作使或無已字

送康道士序附註韓曰公永貞元年自陽山徙掾江陵

道衡山而作
○廖力救切

五岳於中州衡山最遠附註嚴曰衡南岳也挂嶺在衡之南

南方之山巍然高而大者以百數獨衡為

宗最遠而獨為宗其神必靈或無字或無高字獨衡

下字有衡之南八九百里地益高山益峻

水清而益駛或無峻水清而益五字非是

馬疾行也其最高而橫絕南北者嶺附註韓曰駛

嶺謂嶺之為州在嶺之上測其高下得三

之二焉測如周禮測土深之測方中州清

淑之氣於是焉窮氣之所寔盛而不過必

蛇蟺扶輿州下力有之字窮下無盛字

曰蛇蟺也蟺祝曰選虬龍騰驤以蛇蟺韓

蟺王褒九懷云登羊車弓扶輿相如子

虛賦云扶輿猗靡○蛇於元磅磅而爵積

切又音宛市街切又音善

磅猶混同也釋文旁字又作磅沈佺期西

岳詩磅磅歷洪源孫曰蛇蟪扶輿磅磅衡

爵積皆氣積之貌○磅音旁磅音薄

山之神既靈而郴之為州又當中州清淑

之氣蛇蟪扶輿磅磅而爵積其水土之所

生神氣之所感白金水銀丹砂石英鍾乳

摘抽之邑竹箭之美千尋之名村不能獨

當也爵上或無而字方無英及摘抽之邑

白金銀也丹砂朱砂也石英本草有紫白

二種又有四色者鍾乳生石洞通中光瑩

如鵝翎管者佳孫曰包裏也書厥包橘抽意必有魁奇忠信村

德之民生其閒附註樊曰柳子厚送廖有

瑋瑋象犀其產皆奇怪至於草木亦殊異

吾嘗怪陽德之炳耀獨發於紛葩環麗而

罕鍾乎入今廖生剛健重厚孝弟忠信以

質乎中而文乎外固鍾於陽德者耶子厚

之序與公此作其意一同仁子淵曰陳無

已贈二蘇公詩云岷峨之山中巴江桂椒

拂檻楓柞樟青金黃玉丹砂良獸皮鳥羽

不足當異入閒出駭四方無已之詩蓋取

也此意而吾又未見也其無乃迷惑溺沒於

老佛之學而不出邪學或康師郴民而學

於衡山氣專而容寂附註孫曰莊多藝而

善遊豈吾所謂魁奇而迷溺者邪迷下或

字康師善知人若不在其身必在其所與

遊訪之而不吾告何也於其別申以問之

送王秀才序或作進士王舍

士

吾少時讀醉鄉記附註樊曰王績字無功

醉鄉記以次劉伶酒私怪隱居者無所累

於世而猶有是言豈誠有於味邪及讀阮

籍陶潛詩附註孫曰籍有詠乃知彼雖偃

懷詩八十餘首

塞不欲與世接然猶未能平其心或為事

物是非相感發於是有託而逃焉者也上乃

或有然後字或為方作不為感發方無發字名顏氏子子或無操

瓢與簞曾參歌聲若出金石附註孫曰莊

繼而歌商頌聲滿天地若出金石彼得聖人而師之汲汲

每若不可及其於外也固不暖尚何麴蘖

之託而昏冥之逃邪何下或有事字附註

之逃謂醉鄉也吾又以為悲醉鄉之徒不遇也為

謂不附註孫曰不遇建中初天子嗣位附註

卷二十一

樊曰大曆十四年德宗即位十五年正月改元建中即有意貞觀開元

之不績附註孫曰貞觀太宗時開元明皇

紀年更元命官司舉貞觀開元之烈在廷

羣臣惕栗奉職命才登良不敢私違

之臣爭言事當此時醉鄉之後世又以直

廢廷上或吾既悲醉鄉之文辭而又嘉良

臣之烈思識其子孫又字無今子之來見我

也無所挾吾猶將張之附註況文與行不失其

世守渾然端且厚附註惜乎吾力不能

振之而其言不見信於世也於其行姑與

之飲酒

其世方作於世於其或作於是

送孟秀才序

或註瑄字附註孫曰元和五年刑部侍郎

崔樞知舉試洪鍾待檣賦孟瑄中第唐書藝文志有瑄嶺南異物志

一卷其嶺南人按○瑄古滿切

今年秋見孟氏子瑄於郴

附註嚴曰即永貞元年也時退

之在陽山遇赦已離貶所侯命於拂與瑄相見也

年甚少禮甚度

手其文一編甚鉅退披其編以讀之盡其

書無有不能吾固心存而目識之矣

矣方作也

附註識音志

其十月吾道於衡潭以之荆累累

見孟氏子焉其所與偕盡善人長者吾益

以奇之吾益或作余益今將去是而隨舉於京師

雖不有請猶將彊而授之彊而方作彊有非是附註彊其

亮切下同以就其志況其請之煩邪京師之進

士以千數其人靡所不有吾常折肱焉附註

孫曰左氏定公十三年齊高強曰三折肱為良醫其要在詳擇而

固交之善雖不吾與吾將彊而附不善雖

不吾惡吾將彊而拒苟如是其於高爵猶

階而升堂附註階也又況其細者邪

送陳秀才彤序

附註韓曰公正元十九年冬自御史

出為陽山令過潭州見陳彤於楊

湖南門下永正元年徙掾江陵送

讀書以為學績言以為文

附註韓曰說文

管切非以誇多而闕靡也

附註非以或無以字蓋

學所以為道

附註為于偽

文所以為理耳

苟行事得其宜出言適其要雖不吾面吾

將信其富於文學也潁川陳彤始吾見之

楊湖南門下

之下或有於字附註孫曰楊



使揚

頎然其長

頎長貌

○詩頎而長

兮

薰

薰

然其和吾目其頎耳其言

曰公送孟氏序

筆墨閒錄

序

云手其文一編甚鉅送陳秀守序云吾目其貌耳其言或疑其語予曰古文如此類者稍多手劒以進出穀梁相如曰脚麟子雲曰腦沙幕髓余吾益用此以增其壯耳

因以得其為人及其久也果若不可及夫

湖南之於人不輕以事接爭名者之於藝

不可以虛屈吾見湖南之禮有加而同進

之士交譽也又以信吾信之不失也如是

而又問焉以質其學策焉以考其文則何

信之有

諸本何下有不信字方本亦然○舊

文

意斷絕不相承應每竊疑之後見謝氏

手

校真本卷首用建炎奉使之印未有題

字

云用陳無已所傳歐公定本譬正乃刪

去

此一字不字初亦未堯其意徐而讀之方

覺

此字之為礙去之而後一篇之血脉始

復

通貫因得釋去舊疑嘗謂此於韓集最

為

有切但諸本既皆不及左據謝本為多

而

亦獨遺此字豈亦不嘗見其真本耶當

以

告之又不可復詳著見說今特故吾不徵於陳

而陳亦不出於我此豈非古人所謂可為

智者道難與俗人言者類邪附註孫曰此

與任凡吾從事於斯也久附註湖南公孫曰斯謂

安書

山今屬湖南管内

未見舉進士有如陳生而不如

志者於其行姑以是贈之

志上或有其字方後閣本

送王秀才序

或作王填

吾常以為孔子之道大而能博門弟子不

能徧觀而盡識也故學焉而皆得其性之

所近

下方無為字大而

其後離散分處諸侯

之國

仕魯李路仕衛

孫曰宰我仕齊子貢有子游

仕於

又各

以所

能授

弟子

原遠

而末

益分

方後

閣本

作引

○今

按以

分不

為引

蓋草書

之誤

然幸

有它

本可

證方

乃不

取而

獨信

閔

孫曰荀子非十二子篇云無置錐之

地而王公不能與之爭名在一大夫之位

則一君不能獨畜一國不能獨容是聖人

之不得勢者也仲尼子弓是也儒效篇云

非大儒莫之能立子弓之事業不傳惟太

仲尼子弓是也

史公書弟子傳有姓名名字曰馯臂子弓子

弓受易於商瞿

名字或作名耳方云子弓史記作子弘漢書作子弓

又云商瞿授子庸子庸授孟軻師子思子

思之學蓋出曾子自孔子沒羣弟子莫不

有書獨孟軻氏之傳得其宗故吾少而樂

觀焉書上或有師字太原王墳示予所為

文好舉孟子之所道者

附註

祝曰

與之言

信悅孟子而屢贊其文辭夫沿河而下苟

不止雖有遲疾必至於海如不得其道也

雖疾不止終莫幸而至焉

遲疾或作疾或作得

故

學者必慎其所道也道於楊墨老莊佛之

學而欲之聖人之道

附註

祝曰欲

猶航斷

港絕潢以望至於海也

附註

孫曰航行舟

水池○

港苦

項切潢音黃

故求觀聖人之道必自孟子

始今墳之所由既幾於知道如又得其船

與檄知沿而不止嗚呼其可量也哉

荆潭唱和詩序

此謂裴均楊憑唐藝文志有裴均荆

潭唱

和集一卷

諸本

裴均非也

均非也

均非也

附註

均字君齊

正元十年

九年五月

九年五月

九年五月

為荆南節度使憑十八年九月為湖南觀察使荆即荆南潭即湖南

也公以永貞元年佐均為江陵法曹詳見外集

從事有示愈以荆潭酬唱詩者

附註

孫曰

從事愈既受以卒業

或作集方云

卒業字見

孫曰

孫曰

卒集謂觀至終篇也

因仰而言曰夫和平之音淡薄

而愁思之聲要妙謹愉之辭難工而窮苦

三

樊曰

得施於世者多喜自放於山巔水涯外見
蟲魚草木風雲鳥獸之狀類往往探其奇

愈窮則愈工
愈工則愈然
然則此論非
非詩之寡
寡人之意
意云至矣

王公貴人氣滿志得非性能而好之則不

賤以為志至若方作若至氣
得方作若至氣
志滿
 今僕射裴公

開鎮蠻荆統郡惟九

方無繇射裴三字附

詩蠡爾蠻荆蠻荆即謂荆南管常侍楊公

領湖之南壤地二千里方無之字附

土地也德刑之政並勤爵祿之報兩崇

乃能存志乎詩書寓辭乎詠歌往復循環

有唱斯和搜奇抉怪韓曰說文雕鏤

文字與韋布里閭惟悴專一之士較其毫

釐分寸鏗鏘發金石幽眇感鬼神信所謂

材全而能鉅者也鬼神方兩府之從事與

部屬之吏屬而和之附註屬苟在編者咸

可觀也宜乎施諸樂章紀諸用書有非是作

附註孫曰樂章謂樂府所後事曰子之言

是也告於公附註公書以為荆潭唱和詩

序

送幽州李端公序李益時佐幽州

李藩也附註韓曰端公名益宰相

換之族子大曆四年登第正元中

幽州盧龍節度使劉濟辟為府從

事公因益來東都序以送之勉其

歸使為濟言帥先來

覲奉職如開元時也

二十一

元年今相國李公為吏部員外郎年下或

洪王父云是年春公猶在江陵安得有偕

朝道語附註孫曰李藩字叔翰元年為吏

部員外郎四年自給事中拜相六年為外

郎其後運愈嘗與偕朝道語幽州司徒公

郎中其後也

之賢附註孫曰貞元二十一日某前年被

詔告禮幽州附註孫曰德宗崩以藩入其

地迓勞之使里至每進益恭作狎附註孫

日藩行既進

及郊司徒公

附註劉

紅帔首

華袴握刀左右雜佩

帔下或有作在字而讀連

下如文左字為句謝本又校作在右○今按
若握刀在左亦不應唯右有佩也法在為衍
云無疑抗本誤也禮疏云帶劍之謂本亦非
矣右手抽之為便則刀不當在右謝本亦非
佩用者也附註祝曰韡韡鞋釋文云本胡服
趙武靈王所服韓曰韡韡鞋屬孫曰雜佩謂
左石皆有佩弓韡服蜀菟作張引說文閣抗
非一物也佩弓韡服蜀菟作張引說文閣抗
弓施弦為張又云服弓衣也○今按韡服
皆弓室也然詩云言韡其弓又曰交韡二
弓則韡字又可通作虛字用矣此弓韡服
謂納弓於服耳况弓之施弦與矢插房
利害作張非是附註孫曰服矢插房
所以盛弓韡也丑亮切服
抽矢納房俯立迎道左方從閣抗本某禮
房箭舍也

辭曰公天子之宰禮不可如是及府又以

其服即事某又曰公三公不可以將服承

命卒不得辭卒上或有及館又如是○今按

此據次第當有此句但下文云上堂即客

言唯在府如此乃見其尊事天子使者不

敢以主禮自居之意當後方本為是

將士之服謂上堂即客階坐必東向階下

出即客二字云文粹亦有即字則知古本

不知是何文理愈曰國家失太平於今六十

年夫十日十二子相配附註十日甲乙丙

丁戊己庚辛壬癸

是也孫曰十二子謂子丑寅數窮六十其

卯辰巳午未申酉戌亥是也數窮六十其

將復平句平必自幽州始亂之所出也方平

作乎○今按若作乎字而屬上句則下文

幽州始而上下無平字即又不成文理今定

作平仍屬下句幽州始而上下無平字即又不成文理今定

范陽節度使安祿山反范陽幽州也其年

歲在乙未至元和九年甲午數窮六十一

甲子終矣公此序元和四年二月以後為

之故云其後齊禪將譚忠亦說齊子總曰

天地之數合必離今離必合河北與天下離

六十年數窮必合今離必合河北與天下離

獻德據十二城助魏破齊惟燕無一日勞

後世子孫得無事乎為君憂之總上一疏因

顛奉朝請以盧龍軍八州歸于有司忠說

總在元和十四年其阿云數窮必合者豈

豈

豈

豈

其用公語耶何今天子大聖司徒公勤於禮

庶幾帥先河南北之將附註帥來覲奉職

如開元時乎李公曰然今李公既朝夕左

右必數數為上言附註朝夕孫曰李公即藩也數

色角切元年之言殆合矣端公歲時來壽其

親東都附註孫曰益東都之大夫士莫不

拜于門方無復出東都字大其為人佐甚

忠附註孫曰佐謂意欲司徒公功名流千

萬歲請以愈言為使歸之獻

朱文公校昌黎先生集卷之二十

卷之二十四





